

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. VASARIO 11 D. NUTARIMO NR. 148 „DĖL
VALSTYBĖS NEKILNOJAMOJO TURTO CENTRALIZUOTO VALDYMO
ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 20-629) (TAIS NR. 20-1332(2))**

2020-04-30 Nr.NV-1211

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) 19 straipsnio 4 dalies 1 ir 2 punkto, 7 ir 9 dalių bei Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punkto ir 3 dalies nuostatas, abejojame, ar Vyriausybė turėtų įstatyminį pagrindą žemės sklypų, priskirtų administracinės paskirties valstybės nekilnojajamajam turtui ir kartu su juo perduodamam kitos paskirties valstybės nekilnojajamajam turtui perdavimo tvarkos nustatymui (Projektu nauja redakcija dėstomu nutarimu (toliau – nutarimas) tvirtinamo Valstybės nekilnojamojo turto centralizuoto valdymo, naudojimo, disponavimo juo ir centralizuotai valdomo administracinės paskirties valstybės nekilnojamojo turto atnaujinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 6.5 papunktis, 8, 9 punktai ir kt.).

Atkreipiame dėmesį, kad Žemės įstatymo 7 straipsnio 1 dalyje yra nustatyta, kad valstybinės žemės patikėjimo teisės subjektai (patikėtiniai) yra: 1) Nacionalinė žemės tarnyba – visos Lietuvos Respublikos valstybinės žemės, išskyrus žemę, kuri šio ir kitų įstatymų nustatyta tvarka patikėjimo teise perduota kitiems subjektams; 2) savivaldybės – valstybinės žemės sklypų, perduotų savivaldybėms patikėjimo teise Vyriausybės nustatyta tvarka šio straipsnio 2 dalies 1 punkte nurodytoms reikmėms ar kitų įstatymų nustatytais atvejais ir sąlygomis šio straipsnio 2 dalies 2 punkte nurodytoms reikmėms, taip pat valstybinės miško žemės sklypų, perduotų savivaldybėms patikėjimo teise Vyriausybės nutarimais šio straipsnio 3, 5 ir 6 dalyse nustatyta tvarka ir sąlygomis; 3) *centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas – kai*

valstybinė žemė yra priskirta centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo patikėjimo teise valdomam valstybės nekilnojamajam turtui arba kai valstybinė žemė, kuri gali būti parduodama, priskirta parduodamam valstybės arba savivaldybės nekilnojamajam turtui, arba kai valstybinė žemė yra reikalinga administracinės paskirties valstybės nekilnojamojo turto atnaujinimo projektams įgyvendinti. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti, ar Vyriausybė galėtų priimti sprendimą dėl minėto įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodytos valstybinės žemės perdavimo centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui.

2. Atsižvelgdami į tai, kad 2019-07-25 Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 24 straipsnių pakeitimo ir 18 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo Nr. XIII-2398 (toliau – pakeitimo įstatymas) 8 straipsniu Įstatymo 18 straipsnis, nustatęs Vyriausybei įstatyminį pagrindą tvirtinti Atnaujinamo valstybės nekilnojamojo turto sąrašą, pripažintas netekusiu galios (nuo 2019-10-01), taip pat į pakeitimo įstatymo 13 straipsnio 3 dalies nuostatas, pagal kurias Vyriausybės patvirtintame Atnaujinamo valstybės nekilnojamojo turto sąraše gali būti pratęsti (iki 2022 m. gruodžio 31 d.) tik jame nustatyti terminai, manome, kad atitinkamai turėtų būti tikslinamas Aprašas.

3. Atkreipiame dėmesį, kad iš nutarimo 2.2.1 papunkčio nuostatų nėra aišku, kokiais pagrindais naudotis bus perduodamas kilnojamasis ilgalaikis materialusis turtas, reikalingas administracinio nekilnojamojo turto valdymo ir naudojimo tikslams ir šį turtą naudojančių asmenų poreikiams tenkinti.

4. Atsižvelgdami į Įstatymo 19 straipsnio 2 dalį, pagal kurią gali būti perduodamas centralizuotai valdyti ir valstybės įmonių patikėjimo teise valdomas valstybės nekilnojamasis turtas, jeigu jis nenaudojamas valstybės įmonės veiklai vykdyti arba yra pripažintas nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, siūlytina atitinkamai tikslinti nutarimo 2.2.2 ir 2.2.3 papunkčius, Aprašo 6.1 papunktį, 8 punktą.

5. Atsižvelgiant į tai, kad kartais tam tikram nekilnojamajam turtui Nekilnojamojo turto registre nėra nurodomas plotas, bet yra nurodomi kiti geometriniai parametrai (pvz. ilgis), siūlytume atitinkamai tikslinti Aprašo 6.3 papunktį (pvz., Valstybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16, 10.1 papunktis).

6. Siekiant teisinio aiškumo, Aprašo 21 punkte po žodžių „juridinio asmens“ siūlytina įrašyti žodžius „perduodančio valstybės nekilnojamąjį turtą“, taip pat po žodžio „institucijų“ įrašyti žodžius „patikėjimo teise“.

7. Atkreipiame dėmesį, kad Aprašo 31.2.1 papunkčio nuostata, jog Finansų ministerija nustato vykdomoms veikloms priskiriamas sąnaudas ir sąnaudas, nuo kurių neskaičiuojamas šiame punkte nurodytas 7 procentų dydžio pelnas, neturi įstatyminio pagrindo. Analogiška pastaba taikytina Aprašo 41 punktui. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Aprašo 31.2.1 papunkčio antrame sakinyje vietoje žodžio „punkte“ turėtų būti vartojamas žodis „papunktyje“.

8. Aprašo 40 punkte yra siūloma nustatyti, jog centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas parengia atitinkamo laikotarpio Investicijų plano projektą ir iki metų, einančių prieš pirmuosius laikotarpio, kuriam rengiamas Investicijų planas, metus, birželio 1 dienos valdybos pritarimu teikia jį Finansų ministerijai. Santykių su Aprašo 37 punktu minėta nuostata suponuoja, kad 10 metų laikotarpio centralizuotai valdomo administracinio nekilnojamojo turto atnaujinimo investicijų plano (toliau – Investicijų planas) 2021 – 2030 m. laikotarpiui (toliau – Pirmasis investicijų planas) projektas Finansų ministerijai turės būti pateiktas iki 2020 m. birželio 1 d. Pažymėtina, kad prieš tai Vyriausybės posėdyje turės būti priimtas Projektas, centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas turės atlikti Aprašo 38 punkte (prireikus ir 39 punkte) aprašytus veiksmus, gauti savo valdybos pritarimą. Atsižvelgiant į tai, siūlome įvertinti Aprašo 40 punkte nurodyto laiko termino protingumą Pirmojo investicijų plano projekto pateikimo atžvilgiu.

9. Iš esmės pritariame Teisingumo ministerijos išvadoje pateiktai 6 pastabai, kad reglamentuojant turto perdavimo procedūras, nustatomas reguliavimas nenumato pasiūlymų rengimo galimybės nekilnojamojo turto valdytojui (tik centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui (Aprašo 4-7, 17, 18 punktai), nekilnojamojo turto valdytojui numatant tik inicijavimo galimybę. Tokiu būdu, nesutampant pozicijoms dėl turto perdavimo, centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas, nerengdamas pasiūlymo įgyja teisę blokuoti nekilnojamojo turto perdavimą centralizuotai valdyti. Manytina, turto valdytojui turėtų būti numatyta galimybė ir pačiam rengti pasiūlymą ir jo pagrindu atitinkamo Vyriausybės nutarimo projektą bei per atitinkamos valdymo srities ministrą teikti jį Vyriausybei. Aprašo 13 punkto nuostatos gali būti vertinamos kaip siaurinančios Įstatymo 19 straipsnio 2 dalies taikymo galimybes.

10. Projekto lydraštyje nurodyta, kad pagal Įstatymo 19 straipsnio 4 dalies 1 punktą administracinei veiklai naudojamas nekilnojamas turtas, įskaitant naudojamą specialioms

tikslams, bus perduodamas centralizuotai valdyti pagal poreikį (ne etapais). Toliau lydraštyje teigiama (ir nutarimo 2.1 p. nustatoma), jog likusį, etapais centralizuotai valdyti neperduotą, administracinį nekilnojamąjį turtą siūloma perduoti nutarimo projekte nustatyta tvarka (t. y. ne pagal poreikį/visą ankstesniais etapais neperduotą). Minėta Projekto lydraštyje pateikta informacija yra prieštaringa, kelia neaiškumų, todėl siūlome lydraštį tikslinti.

Teisės grupės patarėja
Teisės grupės patarėjas

Inga Baršienė
Domas Galkauskas